

Wg rozdzielnika

Zamawiający - Szkoła Podstawowa nr 16 im. Janusza Korczaka w Rudzie Śląskiej na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn. „Zakup wraz z dostawą artykułów żywnościowych (produktów spożywczych) dla Szkoły Podstawowej nr 16 im. Janusza Korczaka w Rudzie Śląskiej”.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 pkt 6 ustawy: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w związku z art. 222 ust. 5 ustawy: Zamawiający, niezwłocznie po otwarciu ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:

- 1) nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;
- 2) cenach lub kosztach zawartych w ofertach.

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty

1. SILEZAUR Tomasz Rulka, ul. Armii Krajowej 69 41-506 Chorzów
2. P.H.U. „ANNA” Anna Michalak, ul. Leśna 5b, 41-706 Ruda Śląska
3. Sklep spożywczo-przemysłowy “DOMINIKA” Barbara Równicka

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą - uniemożliwiającą zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z artykułu 255 pkt 6 ustawy wynika, że wada wskazana w tym przepisie musi łącznie spełniać następujące przesłanki:

- być niemożliwa do usunięcia,
- mieć rzeczywisty lub potencjalny wpływ na wynik postępowania.

Oznacza to, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W postępowaniu zostały złożone trzy oferty, jedna z ofert zawierała pusty plik. Niezwłocznie po otrzymaniu ofert Zamawiający zamiast informacji z otwarcia zamieścił raport z otwarcia ofert, a informacja ta nie zawiera zaoferowanych kwot zatem Zamawiający nie wykonał dyspozycji zawartej w art. 222 ust. 5. Czynność otwarcia ofert pozwala wykonawcom ustalić krąg podmiotów, z którymi konkurować będą o udzielenie zamówienia, oraz potencjalne szanse na uzyskanie zamówienia.

Wady te mają charakter istotny i są wadami nieusuwalnymi, dla przywrócenia zgodności z prawem konieczne jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 w związku art. 222 ust. 5 - zamówienie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przypadku wszczęcia kolejnego postępowania, które będzie dotyczyć tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmie ten sam przedmiot zamówienia, zgodnie z art. 262 ustawy, o jego wszczęciu niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia.

Dokument podpisany przez:
Anna Sekta
Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 16
im. Janusza Korczaka

Rozdzielnik:

- Wykonawcy, którzy złożyli oferty,
- aa.